



## ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI CARRARA

### Verbale N.1

#### SEDUTA PRELIMINARE BANDO COLLABORATORE AMMINISTRATIVO – Area III

- Vista la Selezione pubblica per titoli ed esami prot. n. 1258 del 24/03/2022 per la formazione di una Graduatoria di idonei al profilo professionale di Collaboratore - Area terza – Tab. C – CCNL Comparto AFAM del 4/8/2010 e del 19/04/2018 da utilizzare per assunzione a tempo determinato e/o supplenze brevi;
- Vista la nomina della Commissione di cui al Decreto Prot. n. 2050 del 20/05/2022,
- Visto il calendario delle prove pubblicato con Nota Prot. n. 2126 del 24/05/2022

il giorno **06.06.2022 alle ore 17:30**, si è riunita la Commissione esaminatrice composta ai sensi del Bando di Concorso, dai seguenti membri:

Prof. Luciano Massari (Presidente);  
Dott. Matteo Rovinalti (Componente);  
Dott.ssa Tiziana Coscia (Componente).

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara insediata la Commissione.

Il Presidente nomina fra i membri il Segretario verbalizzante nella persona della sig.ra Tiziana Coscia.

La commissione riceve le domande pervenute, la cui ammissibilità, ai sensi del suddetto bando, è già stata verificata dal responsabile del procedimento.

La commissione provvede a redigere l'elenco nominativo degli ammessi alla prova scritta:

1	ANTONUCCI FRANCESCA	
2	BRACAGLIA DANIELA	
3	DIAMANTI CHIARA	
4	FABRIZI ANNA ELEONORA	
5	MAIORANA MELANIA	
6	MARCHINI ELISA	
7	PALMINTERI GLORIA	
8	RUSSOMANNO FRANCESCO	
9	TROMBONI MAURIZIO	

I membri della Commissione dichiarano con il presente verbale di non avere parenti ed affini entro il quarto grado tra i candidati ammessi al concorso, nonché l'inesistenza, con i predetti concorrenti, delle situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di Procedura Civile.



## ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI CARRARA

I Commissari attestano, inoltre, di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentanti sindacali o designati dalle Confederazioni ed Organizzazioni Sindacali o dalle Associazioni Professionali, così come prescritto dal DPR 9/5/94 n. 487.

Ai sensi dell'art. 8 del già menzionato bando, la Commissione prende, altresì, atto che avrà a disposizione complessivamente 100 punti ripartiti nel modo seguente:

- 20 punti per la valutazione dei titoli;
- 40 punti per la prova scritta;
- 40 punti per la prova orale.

Pertanto, il punteggio massimo finale attribuibile alla valutazione complessiva dei candidati è pari a **100/100 punti**. Saranno ammessi alla prova orale i candidati che avranno riportato alla prova scritta una votazione di almeno **24/40**; la prova orale si intende superata se il candidato avrà ottenuto una votazione di almeno **24/40**.

### CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

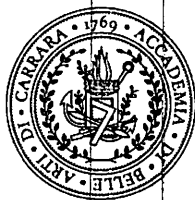
La Commissione, in base a quanto dispone il protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici (Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della Funzione Pubblica, DFP-0025239-P-15/04/2021) che disciplina "le modalità di organizzazione e gestione delle prove selettive delle procedure concorsuali pubbliche tali da consentirne lo svolgimento in presenza in condizioni di sicurezza rispetto al rischio di contagio da COVID-19 ..." ed in particolare il punto 10 - Clausole finali che recita: "In ogni caso, le prove selettive in presenza dovranno avere una durata massima di 60 minuti", stabilisce che la prova scritta avrà la durata di 60 minuti e che si articolerà, come previsto dall'art. 7 del bando, in "una serie di quesiti a risposta sintetica". La Commissione ribadisce, inoltre, che non saranno ammessi, in ogni caso, strumenti idonei alla memorizzazione di informazioni o trasmissione di dati. Sarà fatto altresì divieto ai candidati di comunicare tra loro verbalmente o per iscritto, ovvero di mettersi in relazione con altri, salvo che con gli incaricati della vigilanza e con i componenti della Commissione stessa. Non saranno ammessi testi normativi.

La Commissione stabilisce che per la valutazione della prova scritta si atterrà ai seguenti criteri:

1. Pertinenza e completezza nella trattazione degli argomenti oggetto della prova;
2. Chiarezza espositiva e precisione nell'uso della terminologia;
3. Capacità di ragionamento e collegamento.

Stabilisce, inoltre, che ciascuno dei criteri individuati avrà il punteggio indicato accanto a ciascun criterio e sarà declinato in base alla seguente griglia di valutazione:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE DELL'ELABORATO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. <b>Pertinenza e completezza nella trattazione degli argomenti oggetto della prova</b>	Con riferimento alla relazione tra l'argomentazione dell'elaborato e la traccia proposta nonché alla completezza nell'esposizione dell'argomento che ne	<b>15 Punti</b>



*Handwritten initials/signature in the top right corner.*

ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI CARRARA

denota anche la conoscenza

--	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

**0 = Nessuna risposta**

**1-6 = Insufficiente:** dall'elaborato non sono emersi elementi minimi di pertinenza e completezza sugli argomenti/materie trattati.

**7-8 = Mediocre:** dall'elaborato sono emersi elementi mediocri di pertinenza e completezza sugli argomenti/materie trattati.

**9 = Sufficiente:** dall'elaborato sono emersi elementi sufficienti di pertinenza e completezza sugli argomenti/materie trattati.

**10-11 = Discreto:** dall'elaborato sono emersi elementi di discreta pertinenza e completezza sugli argomenti/materie trattati.

**12-13 = Buono:** dall'elaborato sono emersi elementi di buona pertinenza e completezza sugli argomenti/materie trattati.

**14 = Molto buono:** dall'elaborato sono emersi elementi molto buoni pertinenza e completezza sugli argomenti/materie trattati.

**15 = Ottimo:** dall'elaborato sono emersi elementi di ottima pertinenza e completezza sugli argomenti/materie trattati

<b>2. Chiarezza espositiva e precisione nell'uso della terminologia</b>	Con riferimento all'esposizione dei contenuti, alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva	<b>15 Punti</b>
---	---	-----------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

**0 = Nessuna risposta**

**1-6 = Insufficiente:** dall'esposizione non emergono elementi minimi riguardo ai contenuti, all'approprietà di linguaggio, alla chiarezza espositiva.

**7-8 = Mediocre:** l'esposizione denota un livello mediocre sui contenuti, sulla proprietà di linguaggio, e sulla chiarezza espositiva.

**9 = Sufficiente:** l'esposizione denota un livello sufficiente sui contenuti, sulla proprietà di linguaggio, e sulla chiarezza espositiva.



*Handwritten signature and initials.*

ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI CARRARA

**10-14= Molto buono:** l'esposizione denota un livello molto buono di contenuti, di proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva.

**15=Ottimo:** l'esposizione denota un livello ottimo di contenuti, di proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva.

<b>3.Capacità di ragionamento e collegamento</b>	Con riferimento alla coerenza logica del ragionamento e alla capacità di effettuare collegamenti critici e organici tra le discipline	<b>10 Punti</b>
--	---	-----------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

**0 = Nessuna risposta**

**1-4=Insufficiente:** l'esposizione denota un livello insufficiente in termini di coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati e di capacità nell'effettuazione di collegamenti critici e organici tra le discipline.

**5= Mediocre:** l'esposizione denota un livello mediocre in termini di coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati e di capacità nell'effettuazione di collegamenti critici e organici tra le discipline.

**6= Sufficiente:** l'esposizione denota un livello sufficiente in termini di coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati e di capacità nell'effettuazione di collegamenti critici e organici tra le discipline.

**7= Discreto:** l'esposizione denota un livello discreto in termini di coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati e di capacità nell'effettuazione di collegamenti critici e organici tra le discipline.

**8= Buono:** l'esposizione denota un livello buono in termini di coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati e di capacità nell'effettuazione di collegamenti critici e organici tra le discipline.

**9= Molto buono:** l'esposizione denota un livello molto buono in termini di coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati e di capacità nell'effettuazione di collegamenti critici e organici tra le discipline.

**10=Ottimo:** l'esposizione denota un livello ottimo in termini di coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati e di capacità nell'effettuazione di collegamenti critici e organici tra le discipline.



ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI CARRARA

		<b>PUNTEGGIOMASSIMO TOTALE</b>
		<b>40</b>

La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri, verrà effettuata dopo la prova scritta e prima che si proceda allo svolgimento della prova orale.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 07 giugno 2022 alle ore 8:00 per procedere all'organizzazione ed espletamento della prova scritta fissata alle ore 10:00 negli spazi dell'Accademia.

La seduta è tolta alle ore 19:00

Letto, approvato e sottoscritto

---

Il giorno 07.06.2022 alle ore 8.00, si è riunita in seduta di aggiornamento la Commissione esaminatrice del concorso di cui all'oggetto, per la predisposizione delle prove scritte. La Commissione, dopo aver preso visione del programma d'esame e vagliate le proposte dei commissari ha ritenuto di formulare per ogni prova n. 2 domande alle quali il candidato dovrà rispondere con un sintetico elaborato; predispone 3 tracce per la prova scritta contenente ciascuna 2 domande vertenti sulle materie oggetto della prova d'esame.

Inserisce ciascuna traccia in una busta che, una volta chiusa, viene siglata da ciascuna commissario.

I lavori si concludono alle ore 9.30.

La commissione si aggiorna alle ore 10.00 in aula xxxxxxxxx.

---

Prof. Luciano Massari (Presidente);  
Dott. Matteo Rovinalti (Componente);  
Dott.ssa Tiziana Coscia (Componente).

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara insediata la Commissione.

Prof. Luciano Massari

Dott. Matteo Rovinalti

Dott.ssa Tiziana Coscia